

骆家辉究竟得罪了谁？

黄明涛

原载《共识网》 2014-03-07

史上第一位华裔美国驻华大使骆家辉先生已经离职返国了。按照他自己对媒体的告白，突然宣布的辞职其实源于让子女回美国继续高中学业的需要。看起来，骆大使在家庭与事业之间作了一次艰难但果断的选择。然而，名之所至，谤亦随之，曾经在中国民众的兴奋与期待之中来到北京的他，却不免于临走之时仍掀起一阵不小的波澜。

显然，大家都知道中新网新近发表的评论文章“别了，骆氏家辉”。在这篇言辞犀利的文章里，作者毫不掩饰他对这位前大使的蔑视，不但用“黄皮白心的香蕉人”来指称他——暗示其虽为华裔血统、却并无与中国的亲近感，更以“香蕉放久会烂掉···白心也会变黑心”这样让人大跌眼镜的字眼来贬低他的人品和职业素养。笔者不才，感觉这样的文风简直恍若隔世。哪怕如都教授那样历经数百年世间沧桑，也绝少见这样不守基本礼节、无视种族主义言论界限的时评吧。

骆家辉任职美国驻华大使期间虽短，但曝光率着实不低，从背单肩包坐经济舱、到PM2.5指数事件，借着这个时代独有的社交媒体工具，让中国民众生生领教了一个外交官可以如何成为舆论的焦点。显而易见，作为大使，骆家辉自然要为其老板服务，而这个老板不是中国政府或中国人民。基于职业精神、国际法与外交惯例，骆大使必然对美国政府的在华利益念兹在兹、全力以赴。但是，“别了”一文的作者显然被大使先生的敬业精神所激怒。从“香蕉论”可知，骆家辉唯一可能满足该文作者的方式，就是完全忠实于中国的利益了。

这看似一个可笑的假设，但天下可笑之事何其多也。在骆家辉被提名为驻华大使那天起，中国舆论界与网民围绕着他的血统、家世、家庭、肤色、语言的评论与探究就不曾停止。一个百分百华裔、美国第三代移民、以及与广东台山的血脉联

系，骆家辉身上的中国元素实在明显，若不是他操一口标准的美式英语，只怕美国大使馆的守卫都会查验他的证件吧。然而可以肯定的是，作为一个美国公民，作为经由美国总统提名和参议院确认的严肃程序之后才赴任的外交官，无论从法律上、职业操守上，骆家辉都必须毫无保留地为美国政府服务。他的工作内容是维护中美之间的友好关系，但也仅仅在符合美国利益的范围之内。这难道不是常识吗？作为一个华裔，骆家辉当然具有其他大使所不具有的优势，但如果有人将这解读为、误以为、或幻想为某种超越法律与职责界限的感情冲动，那只能说这个人要么缺乏常识、要么缺乏理智，以至于觉得骆家辉似乎就应该背弃他的职责，才能显得更像一个华人。

“别了”一文看来就是这么觉得。从这篇文章的字里行间分明可以感受到作者强烈的被背叛感与被愚弄感。作者似乎觉得，骆家辉一开始就不应该“作秀”，以至于让他陷入某种幻想，到头来却是一阵梦醒；或者说，骆家辉在面临中美之间的分歧时，似乎负有一种多于白种人大使的道德义务，去在某种程度上忠实于中国的利益。然而，这到底该怪谁呢？究竟是政治家爱作秀、还是华裔驻华大使的微妙身份、或者只是某些人不明不白的一厢情愿？

骆家辉的华裔血统不可否认，但中国人本来就无需对他有超过其职责范围的期待，毕竟他是美国的驻华大使；同样的道理，中国人也无需因为他的华裔血统，而将两国关系中必然难免的小摩擦过分地归咎于他。大使终究只是大使。实际上，这样的道理已经越来越得到人们的赞同了，如果不是“别了”一文实在离谱得要命，笔者这些文字也无多少价值。

但“别了”一文确实离谱。首先，缺乏对一个人的基本尊重。整篇文章包含大量对骆家辉个人品格的指责和怀疑，而这些指责和怀疑绝大多数都是建立在上面提到的那种“被背叛感”和“被愚弄感”的基础上，可谓言之无据。骆家辉刚离任，其功过毁誉自当交由时间来检验，中新网在下笔时难道不该留一点余地吗？其次，缺乏基本的常识，以过度修辞化的语言冒充严肃的评论，误导视听。比如，文

章结尾说，“骆氏来了，北京雾霾也来了。骆氏走了，北京的天空陡然蔚蓝，晴空万里”。如此反科学的词句，究竟是在写科幻小说，还是在写时评？这样毫无底线地用笔，你的语文老师知道吗？其三，不惜伤害国家的外交形象。两国交战尚且不斩来使，更何况，在这个和平与发展的年代里，犯得着对一个已经离任的大使如此大加挞伐么？这与其说展现了国人的骨气，倒不如说给国家的外交形象减分。

如果骆家辉有再选一次的机会，他是否仍会继续其一贯的行事作风，我们不得而知。但是，如果想免于“别了”一文这样的批评，怕是也难以如愿。骆家辉这次得罪的不是一般人，而是缺乏基本的礼貌、常识与文字格调的人，要改变这样的人，又谈何容易。让人欣慰的是，从过往几天的舆论反映来看，这样的人也只是少数。

黄明涛 高校教师